



Datum

2021-09-15

Dnr

KS/2017:00565

//

# Granskningsutlåtande till översiktsplan - Vårt framtida Kungsbacka

## Sammanfattning

Granskning över förslaget pågick under perioden 1 mars till 30 april 2021. Under granskningstid har cirka 70 yttranden inkommit. Samtliga yttranden finns diarieförda på samhällsbyggnadskontoret.

## **Innehåll**

Sammanfattning.....	1
Läsanvisning.....	2
Huvudsakliga synpunkter och föreslagna förändringar av planförslaget.....	3
Hur granskningen bedrivits.....	3
Utställning .....	3
Webb och sociala medier.....	3
Press och media .....	3
Myndigheter som avstår från att lämna synpunkter.....	4
Ämnesvis sammanfattning av synpunkter och ställningstaganden.....	4
Allmänt om översiktsplanen .....	4
Avvägningar och riksintressen .....	5
Miljökvalitetsnormer för vatten.....	10
Mellankommunala frågor.....	11
Tillväxt i kommunen.....	11
Hälsa och säkerhet .....	17
Miljökonsekvensbeskrivning och hållbarhetsbedömningar.....	19
Hållbarhetsbedömning .....	19
Staden.....	20
Genomförandefrågor.....	20

## **Läsanvisning**

Denna granskningsutlåtande innehåller en redovisning för hur granskning bedrivits, en ämnesvis sammanfattning av de synpunkter som kommit in via e-post och posten samt samhällsbyggnadskontorets kommentarer till synpunkterna. Personnamn anges inte. Samtliga yttranden finns i sin helhet på samhällsbyggnadskontoret. Yttrande från Länsstyrelsen i Halland bifogas.

## Huvudsakliga synpunkter och föreslagna förändringar av planförslaget

Flertalet remissinstanser är positiva till planförslaget och anser att det ligger i linje med kommunens utveckling i regionen. Kommunen har reviderat planförslaget utifrån granskningssynpunkterna, bland annat så att kopplingen till kommande fördjupad översiktsplan för staden och kommunens syn på hur riksintressen ska tillgodoses förtydligas. Synpunkterna från Länsstyrelsen i Halland har besvarats.

## Hur granskningen bedrivits

Kommunstyrelsen beslöt 23 februari 2021 att genomföra granskning av förslag till översiktsplan. Granskning av förslaget pågick under perioden 1 mars till 30 april 2021. Information om granskning skickades ut enligt sändlista till remissinstanser. Under granskning har cirka 70 yttranden skickats in, varav närmare 30 från privatpersoner. Samhällsbyggnadskontoret har fått in 20 synpunkter från regionala organ samt statliga och kommunala myndigheter, 7 från nämnder, 13 från företag, föreningar och andra grupper.

## Utställning

En digital utställning med kartor och information om förslaget fanns tillgänglig för allmänheten i Stadshusets entré.

## Webb och sociala medier

På kommunens webbplats har det funnits en specifik sida för arbetet med översiktsplanen. Där har besökaren kunnat ta del av film, föreläsning, tidplan och information om det löpande arbetet.

Läs mer på: [www.kungsbacka.se/oversiktsplan](http://www.kungsbacka.se/oversiktsplan)

Från webbsidan kan man klicka sig in i den digitala översiktsplanen.

## Press och media

För att informera om granskningen vi ut med nyheter på vår webbplats. Där hänvisade vi även till det tidigare arbetet och den artikelserie som har en mer ingående insyn om de olika ämnesområdena i översiktsplanen, så som naturområden, infrastruktur, landsbygd och hållbarhet.

Samtliga nyheter och artikelserien finns att läsa på webbplatsen [www.kungsbacka.se/oversiktsplan](http://www.kungsbacka.se/oversiktsplan).

## Myndigheter som avstår från att lämna synpunkter

Havs- och vattenmyndigheten och Sveriges geologiska undersökning (SGU) har tagit del av samrådsunderlaget i rubricerat ärende. Myndigheterna avstår från att lämna synpunkter på underlaget.

## Ämnesvis sammanfattning av synpunkter och ställningstaganden

Nedan redovisas ämnesvis de synpunkter som inkom under granskning. Samhällsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje synpunkt. Synpunkter som berör översiktsplaneringen, den långsiktiga och översiktliga mark- och vattenanvändningen i kommunen, har sammanfattats och bemötts av Samhällsbyggnadskontoret. Yttranden som innehåller information sammanfattas och kommenteras inte i granskningsutlåtandet. Information har noterats.

## Allmänt om översiktsplanen

**Inkomna synpunkter under denna rubrik är översiktliga och på samma nivå som Översiktsplanens strategier på lång sikt. Synpunkterna framför bland annat en tydligare avvägning mellan olika intressen och/eller en annan prioritering av intressen. Synpunkterna som framförs inom detta område berör framförallt nivån på översiktsplanen. Det framförs synpunkter på utvecklingsorter och att kommunen växer. Här finns även synpunkter på dispositionen samt arbets- och underlagsmaterial till förslaget.**

Länsstyrelsen Halland påpekar att översiktsplanen är den första digitala översiktsplan i Halland och att den har en strategisk karaktär. Länsstyrelsen menar att detta ger en tydlig riktning om hur kommunen vill växa i framtiden ur ett hållbarhetsperspektiv då bebyggelsen koncentreras till kollektivtrafiknära lägen där det redan finns ett utbud av service. Länsstyrelsen är även positiv till översiktsplanens koppling till de nationella målen. Sedan samrådet har miljökonsekvensbeskrivningen utvecklats med fördjupade resonemang och analyser. Även redovisningen av riksintressena har utvecklats och fått en mer framträdande roll.

Vård & Omsorg anser att samhällsbyggnadskontorets förslag till översiktsplan i sin helhet är bra och relevant. Förvaltning för Kultur och Fritid tycker att översiktsplanen är överskådlig och tydlig i valda prioriteringar. De ser ett perspektiv som kulturen och besöksnäringen kommit med på lämpligt vis sedan samrådsversionen. Trafikverket tycker att det är bra att kommunen är tydliga med att "den enskilt viktigaste faktorn för Kungsbackas utveckling över tid är tillgången till god infrastruktur och kollektivtrafik." Det är därför av stor vikt att kommunen skapar förutsättningar genom översiktsplanen för en lokal arbetsmarknad, planförslaget bör förtydliggöra hur detta kan nås. Nämnden för Kultur & Fritid omnämner ett flertal dokument som möjliga underlag till förslaget avseende kultur och fritidsfrågor.

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd anser att läsbarheten skulle underlättas om man hade numererat rubrikerna så det blev tydligt vad som är huvudrubriker respektive underrubriker. Den digitala formen av ÖP:n medför även att sökbarheten är begränsad.

*Kommunen svarar:*

*Synpunkterna noteras.*

*När staden växer får vi möjlighet till större utbud, mångfald och fler målpunkter. Det kan leda till att kommunen växer till en attraktiv lokal arbetsmarknad.*

*Plattformen som översiktsplanens innehåll läses genom är under konstant utveckling, visa funktioner kommer att förbättras under tiden.*

### **Avvägningar och riksintressen**

Länsstyrelsen Halland saknar fortfarande en bedömning av påverkan på riksintresset enligt 4 kap 2 och 4 §§ MB. Länsstyrelsen befarar även att riksintresse för naturvård enligt 3 kap MB samt riksintresse för Natura 2000 enligt 4 kap MB inte tillgodoses.

Vidare ser Länsstyrelsen en risk att miljökvalitetsnormerna för vatten inte följs för Kungsbackaan och Kungsbackafjorden.

Länsstyrelsen bedömer också att det saknas en övergripande och långsiktig riskbedömning för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade. Länsstyrelsen ser även att kommunen på ett tydligare sätt behöver identifiera geografiska områden där det finns risk för skador på den byggda miljön.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen anser att riksintressena är väl beskrivna och att de tillgodoses inom ramen för vår strategiska nivå i översiktsplan.*

*Kommunen har i sin översiktsplan (ÖP) utgått från förutsättningen att Kungsbacka tillhör arbetsmarknadsregion Göteborg som växer och att Kungsbacka endast marginellt kan påverka denna tillväxt. Frågan blir därmed – hur planerar vi bäst utifrån denna förutsättning och hur vi tar hand om denna befolkningstillväxt?*

*Kommunen har därför i sitt förslag till ÖP - i dess miljökonsekvensbeskrivning (MKB) med tillhörande hållbarhetsbedömning - värderat olika scenarier för hur kommunen kan planera för denna tillväxt. MKB och hållbarhetsbedömning som också innefattar sociala och ekonomiska frågor har kontinuerligt genom hela ÖP-processen gett inspel till slutprodukten.*

*Det alternativ som ÖP landat i är ett förslag där bebyggelseutvecklingen koncentreras till ett fåtal orter med bra kollektivtrafik – våra stationsorter. Detta också helt i enlighet med Göteborgsregionens (GR) strukturbild. På så sätt har kommunen i sitt förslag – utifrån att vi har en befolkningstillväxt att planera för – föreslagit det mest hållbara alternativet.*

*Kommunen har inte räknat med ett alternativ i ÖP där vi inte planerar för ytterligare invånare. Vissa identifierade värden i kommunen kommer därmed att påverkas negativt men utgående från den huvudsakliga förutsättningen - att vi fortsatt kommer ha en tillväxt - minimeras den negativa påverkan med vårt förslag.*

*Kommunen har redovisat i vilken riktning som planförslaget påverkar de globala hållbarhetsmålen. Det ger en bild av översiktsplanens konsekvenser för fler aspekter än de miljömässiga, bland annat hur översiktsplanen påverkar sociala samhällsplaneringsaspekter. En samlad bedömning är att planförslaget innebär en rad utmaningar, framförallt inom områdena som bedöms innebära en betydande påverkan. Det innebär att ett kontinuerligt arbete med uppföljning och åtgärder är nödvändigt för att minimera de negativa konsekvenserna. Vid en jämförelse mellan planförslaget och andra utvecklingsalternativ bedöms planförslaget bidra till fler positiva konsekvenser. En prioritering inom utpekade utvecklingsorter i kollektivtrafiknära lägen gör att planförslaget bedöms mer resurseffektivt än andra utvecklingsalternativ och medför goda förutsättningar till stärkt näringslivsutveckling och attraktiva boendemiljöer.*

*En av de viktigaste förutsättningarna för Kungsbackas hållbara tillväxt är att kunna skapa bra och snabba pendlingsmöjligheter och godstransporter för våra invånare och näringsliv. För att kunna skapa dessa är Kungsbacka beroende av de förutsättningar Göteborg, regionerna och staten skapar. En växande befolkning behöver transportera sig. Redan i dag ser vi att vi har en platsbrist i det regionala och nationella transportsystemet. Genom att vara med och bidra till att vi får ett transportsystem som inte är ytkrävande kan Kungsbacka svara upp till invånarnas transportbehov samtidigt som kommunen anpassar sig till en växande region. Samtidigt måste staten och regionen medverka till en utbyggd kapacitet i det statliga och regionala transportsystemet annars riskeras både Kungsbackas och Västsveriges utveckling.*

*Vi har saknat Länsstyrelsens samlade bedömning kring översiktsplanens strategi, dvs, vårt sätt att hantera kommunens tillväxt. Vi har också saknat en bedömning om konsekvensanalysens jämförelsealternativ "spridd bebyggelse" och "nollalternativet ÖP06."*

Länsstyrelsen Västra Götaland saknar riksintresse för dricksvattenförsörjning.

*Kommunen svarar:*

*Riksintresset redovisas i text under Riksintresse, 3 kap Miljöbalken.*

Lokalavdelningen Åsa-Frillesås inom LRF ser det som olyckligt att man väljer att missgynna gröna näringar inom område (Åsa-Frillesås) och därmed motarbetar lokala näringsidkare inom gröna näringar. Kungsbacka är en attraktiv kommun med stor inflyttning, med det kommer ett ökat behov av mat. De säger vidare att den gröna infrastrukturen för friluftsliv, turism och biologisk mångfald behöver inte skapas, den finns redan.

*Kommunen svarar:*

*Förtätning är den viktigaste strategin för att undvika att byggnation sker på jordbruksmark, men ianspråktagande av jordbruksmark kan inte alltid undvikas. Den delen av jordbruksmark som ligger inom utvecklingsort eller verksamhetsområde utgör en mycket liten del av den totala mängden jordbruksmark i kommunen.*

*I vissa lägen behöver den gröna infrastrukturen återskapas på grund av fragmentering orsakad av till exempel stora trafikleder. Kvalitén på den gröna infrastrukturen kan behöva höjas för att den ska fylla en funktion.*

**Riksintresse naturvård (3 kap 6§ MB)**

Länsstyrelsen Halland anser att beskrivning och konsekvensbedömning i miljökonsekvensbeskrivningen avseende påverkan på Kungsbackafjorden inte belyser alla aspekter eller den sammanlagda effekten av den påverkan som kan bli konsekvensen av den föreslagna översiktsplanen och hur dessa tillsammans påverkar fjordens ekosystem.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen har uppmärksammat utmaningarna rörande vattenkvalitet och har riktlinjer som syftar till att få kontinuitet i vattenförvaltningsarbetet. Konsekvensbedömningen fördjupas med resonemang inom avsnittet som handlar om Kungsbackafjorden.*

**Riksintresse kulturmiljövård (3 kap 6§ MB)**

Länsstyrelsen Halland anser att det är viktigt att uppmärksamma att riksintresseområdenas utbredning inte alltid stämmer överens med utbredningen av de områden som pekas ut i kommunens kulturmiljöprogram. Detta med bakgrund av att kommunen i översiktsplanen anger att "i kulturmiljöprogrammet anges förhållningssätt för hantering av riksintressemiljöernas olika kulturvärden. Vid planläggning ska dessa förhållningssätt omsättas till skydds- och varsamhetsbestämmelser som ger ett juridiskt skydd." Det är också viktigt att uppmärksamma att även motiveringen till och uttrycket för riksintresseområdet ibland skiljer sig något åt innehållsmässigt om man jämför med motsvarande område i kulturmiljöprogrammet. Kommunen bör därför se över vad som gäller för det specifika riksintresseområdet. Naturligtvis kan kulturmiljöprogrammet ligga som ett grundläggande kunskapsunderlag i detta arbete.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen är medveten om att områdena inte alltid överlappar varandra. I utvecklingsorterna, där planläggning sker, sammanfaller de dock väl. Inom utvecklingsorterna är det en styrka att kunna hänvisa både till lagstiftning och till kommunens ställningstagande. Kommunen bedömer att ny bebyggelse inom kust- och landsbygd nästan uteslutande kommer att ske med enstaka hus och att det där räcker med det stöd som lagstiftningen ger för att tillgodose riksintresset.*

**Riksintresse totalförsvaret (3 kap 9§ MB)**

Försvarsmakten har en redaktionell synpunkt på kartsiktens utseende. Försvarsmakten och Länsstyrelsen nämner riksintresse sjöövningssområde, påverkansområde övrigt och påverkansområde för civil flygplats, Halmstad flygplats, i sina respektive yttranden.

*Kommunen svarar:*

*Lagren för påverkansområde för flygplats och påverkan "övrigt" tydliggörs på kartan. Kungsbacka kommun ligger inte inom påverkansområde för flygplats Halmstad, påverkansområde flygplats gäller Landvetter flygplats.*

**Riksintresse kommunikationer (3 kap 8§ MB)**

Länsstyrelsen ställer sig bakom Trafikverkets yttrande när det gäller även att eventuella målkonflikter för att säkerställa riksintresset kommunikation ska beskrivas tydligare. Trafikverket anser att kommunen behöver komplettera planhandlingarna med en diskussion om vilka åtgärder som krävs för att uppnå översiktsplanens syfte.

Trafikverket önskar att kommunen beskriver att bebyggelse i Särö/Kullavik inte är aktuell innan det finns avsevärt högre kapacitet i kollektivtrafiken. Trafikverket menar att med nuvarande planeringshorisont kommer inte området att vara aktuellt att utreda innan år 2040.

Trafikverket begär komplettering om vad kommunen planerar för verksamhetsområdena.

Trafikstrategin bör informera planförslaget om konsekvenser av planer och brister i planförslaget samt måste vara på plats innan översiktsplanen kan antas.

Trafikverket anser att det vore bra om utredningar som berör påverkan på det statliga vägnätet och kapaciteten där görs sammanhållet med ett systemperspektiv och inom ramen för översiktsplanen. Det går inte att titta på varje detaljplan och sträcka för sig.

*Kommunen svarar:*

*Vi följer GR:s strukturbild. Kungsbackas översiktsplan följer de regionala politiska överenskommelserna och tar ansvar för att möta tillväxten i storstadsregionen. Vår viktigaste trafikstrategi ligger i våra riktlinjer för bebyggelseutveckling när vi planerar vår tillväxt på stationsorterna. Det framgår i vår översiktsplan. Genom att fokusera tillväxten till våra stationsorter skapar vi förutsättningar för hållbart resande. Detta kommer att leda till att Riksintresse västkustbanan nyttjas av fler. Däremot kommer inte Riksintressen E6:an att påverkas i någon större utsträckning för arbets- och studiependling.*

*Åtgärder för att kunna uppnå syftet med vår översiktsplan är inte enbart en kommunal angelägenhet. För att utveckla ett samhälle är vi beroende av samverkan både med Regionen samt Trafikverket eftersom vi har olika roller och ansvar. I rapporten framtagen av Trafikverket, "Utpekad bristanalys Storgöteborg" från juni 2021 finns det beskrivet både brister, behov samt åtgärdsförslag inom tidsramen för Kungsbackas kommande översiktsplan.*

*Resonemang angående när utredningsområden Särö/Kullavik kan utvecklas finns med i översiktsplanen.*

*Innehållet i verksamhetsområdena kan klargöras först i kommande detaljplanering.*

*Kommunen anser att Trafikverket bör presentera ett förslag till väghållaransvar i sin helhet för vår kommun. Kommunens inställning till huvudmannaskap framgår av översiktsplanen.*

*Kommunen uppskattar att Trafikverket är positiv till översiktsplanens mål att fokusera på stationsorterna, det är kommunens ambition att ha utmanande mål.*

*I övrigt eftersträvar Kungsbacka kommunen ständig dialog med Trafikverket om samhällsutvecklingsfrågor.*



**Natura 2000 (4 kap 8§ MB)**

Länsstyrelsen Västra Götaland önskar att kommunen beskriver eventuella konsekvenser för de skyddade områdena i de angränsande kommunerna.

Länsstyrelsen Halland påpekar att kommunen bör kommentera och beskriva eventuella konsekvenser för de skyddade områdena i de angränsande kommunerna. Inom Marks kommun och på gränsen till Kungsbacka kommun ligger Årenäs Tostekulla lövskogars naturreservat, som även omfattas av Natura 2000. Naturreservatet för Sandsjöbacka omfattar områden inom både i Kungsbacka och Mölndals kommun.

*Kommunen svarar:*

*Av strategibilden framgår hur den gröna infrastrukturen i kommunen ansluter till grön infrastruktur i angränsande kommuner. Kommuner bedömer att de skyddade områden inte kommer att påverkas negativt.*

*Av markanvändningskartan framgår att Årenäs Tostekulla angränsar till gröninfrastruktur vilket innebär att negativa konsekvenser inte uppstår.*

Länsstyrelsen Halland anser att det finns risk för att riksintresset Natura 2000-området Kungsbackafjorden inte tillgodoses. Även värden i Natura 2000-området Rolfsån kan påverkas om vattenkvaliteten i Kungsbackafjorden försämras.

Länsstyrelsen Halland anser inte att riktlinjerna i översiktsplanen är tillräckliga för att undvika negativ påverkan på Natura 2000-området Kungsbackafjorden och att de bör kompletteras så att de även innehåller prioritering av och hänsynstagande till värdefulla marina miljöer och naturvärden kopplade till vattenmiljöer.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen delar inte uppfattningen om att riktlinjerna är otillräckliga för vår strategiska nivå i översiktsplanen. Kungsbackafjorden har i egenskap av Natura 2000-område och naturreservat skarpa regelverk kring tillåtligheten av åtgärder. Kommunen har genom utpekande av kustcentra visat var utveckling av småbåtshamnar eller annat kustnära näringsliv och service främst ska lokaliseras. Kommunen nämner även behovet av en fördjupad kustzonsplanering, inte minst i syfte att skydda marina värden som kan vara i konflikt med andra intressen.*

*Konsekvensbedömningen fördjupas med resonemang inom avsnittet som handlar om Kungsbackafjorden.*

**Riksintresse rörligt friluftsliv och högexploaterad kust (4 kap 1 och 2§§ MB)**

Länsstyrelsen Halland anser att kommunen fortfarande inte har beskrivit hur utvecklingen av Kungsbacka stad kommer att påverka riksintresset för rörligt friluftsliv och högexploaterad kust enligt 4 kap 1 och 2 §§. Kommunen hänvisar till den kommande fördjupade översiktsplanen för Kungsbacka stad men Länsstyrelsen anser att detta ska beskrivas och bedömas i den kommuntäckande översiktsplanen.

*Kommunen svarar:*

*Förutsatt att den fördjupade översiktsplanen avsätter kustnära områden i enlighet med inriktningen så som anges under Bebyggelse, är kommunens bedömning att riksintresset inte påverkas negativt.*

### **Miljö kvalitetsnormer för vatten**

Länsstyrelsen Västra Götaland anser att det inte framgår hur MKN vatten ska följas ur en mellankommunal aspekt. På gränsen till Göteborgs kommun finns vattenförekomsten Askims fjord, Onsala kustvatten och Kräklingeområdet.

Länsstyrelsen Halland ser en risk att miljö kvalitetsnormer för vattenförekomsterna Kungsbackaån (mynningen-Lillån) och inre Kungsbackafjorden inte kan följas.

Länsstyrelsen anser inte att kommunens bedömning om att konsekvenserna för vattenkvaliteten i Kungsbackaån och Kungsbackafjorden blir begränsade. De anser att planförslaget påverkar förutsättningarna att uppnå eller bibehålla god ekologisk och kemisk status i vattenförekomsterna.

Avsnittet om MKN för vatten behöver utvecklas och det bör anges att miljö kvalitetsnormerna är juridiskt bindande. Det bör också anges att det finns miljö kvalitetsnormer även för kustvatten.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen har uppmärksammat utmaningarna rörande vattenkvalitet och har riktlinjer som syftar till att få kontinuitet i vattenförvaltningsarbetet. Vattensystemen följer inte våra administrativa kommun- och länsgränser och i Kungsbacka delar vi många vatten med andra kommuner. För att uppnå miljö kvalitetsnormerna krävs utvecklat samarbete över administrativa gränser.*

*Ställningstaganden rörande miljö kvalitetsnormerna ses över och konsekvensbedömningen förtydligas med resonemang inom avsnittet som handlar om Kungsbackafjorden.*

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd önskar att det skulle finnas ett kartlager som visar respektive vattenförekomst som berörs av ÖP:n och dessas statusklassning med avseende på miljö kvalitetsnormer (MKN). Nämnden ser det även som önskvärt att respektive avrinningsområde presenteras i kartan för att kunna utgöra ett lämpligt underlag för senare bedömning om lämpligheten av att en bebyggelse kommer till stånd samt, om godkännande ges, vad som bör beaktas för att ett sådant godkännande kan lämnas. Nämnden för Miljö & Hälsoskydd har även en redaktionell synpunkt om ekologisk status i Kungsbackafjorden.

Nämnden önskar preciseringar gällande miljö kvalitetsnormerna.

*Kommunen svarar:*

*En översiktsplan är inte detsamma som en kartportal. Kommunen har därför valt att inte lägga in alla vattenförekomsterna i kartan. Däremot föreslår översiktsplanen lokala åtgärdsprogram för vattenförekomster som har sämre än god ekologisk status.*

*Den redaktionella synpunkten korrigeras.*

*Preciseringarna är inte möjliga att göra på översiktsplanens nivå.*

### **Mellankommunala frågor**

Länsstyrelsen Västra Götaland och Varbergs kommun anser att strategiska mellankommunala frågor ska samrådats med grannkommuner och gärna skapa gemensamma strategier.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen har en kontinuerlig dialog i gemensamma frågor med grannkommunerna.*

Göteborg stad ser liksom vid samrådet överlag positivt på förslaget till ny översiktsplan för Kungälv. Planförslaget lyfter även på ett förtjänstfullt sätt fram frågor som rör relationen mellan Kungälv och Göteborg. Förslagets inriktning att koncentrera Kungälv utveckling till stationsorter längs Västkustbanan stämmer väl överens med Göteborgsregionens strukturbild vilket är positivt för hela göteborgsregionen. Göteborg stad vill extra betona att spårbunden kollektivtrafik utmed väg 158 är en förutsättning för bra och snabba pendlingsmöjligheter mellan Kungälv och Göteborg. En framtida samverkan mellan kommunerna i denna fråga är därför önskvärt.

*Kommunen svarar:*

*Kungälv kommun delar Göteborg stads uppfattning om behovet av en kapacitetsstark kollektivtrafik och behovet av att utveckla kollektivtrafiken för stråken i nära dialog.*

Göteborg stad önskar en förtydligande i denna plan eller i efterföljande planer avser stödja den näringslivsstrategisk inriktningen om ökat antal arbetstillfällen i kommunen.

*Kommunen svarar:*

*Näringslivsstrategisk inriktning kommer att förtydligas i förslag till fördjupad översiktsplan för Kungälv stad.*

### **Tillväxt i kommunen**

Varla Villaförening anser att förslaget tar upp många väsentliga frågor för att utveckla Kungälv kommun på ett bra sätt. De har en del synpunkter på bland annat hållbar utveckling, infrastruktur och kommunikationer. Ny Fördjupade Översiktsplanen för Kungälv Stad är särskilt intressant för föreningen.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen delar många av tankarna som finns i yttrandet. Blandstadstanken finns med även om begreppet inte används. Områdena "centrum" och "centrumnära" ska läsas som blandstad. I den fördjupade översiktsplanen kommer vi att diskutera frågorna för staden där möjlighet till ytterligare verksamhetsområden kommer att studeras.*

Nämnder för Vård & Omsorg, Service, Kultur & Fritid vill framföra att det är viktigt att i den framtida detaljplaneringen tänka på att bereda plats för den sociala servicen och tillräckliga friytor för kommunens aktiviteter.

Teknik har i granskningskedet valt att komplettera yttrandet från samrådet. Flera av de synpunkter som Teknik framförde i samrådsskedet har besvarats och omhändertagits. Den punkt som Teknik fortfarande inte anser är helt omhändertagen och tydlig är behovet av lokalisering för större avfallsanläggningar.

*Kommunen svarar:*

*Planförslaget anger att mark för kommunal service lämpligen placeras i centrum och centrumnära lägen inom orterna. Planförslaget anger att mark för verksamhetsområden kan innehålla kommunal service vilket innefattar bland annat avfallsanläggningar. Fler områden där återvinningscentraler och avfallsanläggningar kan pekas ut i samband med arbete för kommande fördjupningar.*

En privatperson framför idéer för en framtida helt ny samhällsstruktur. Personen grundar sig på nuvarande samhälls- och teknikutveckling och framtida utmaningar. Det framtida samhället byggs som väl avgränsade byar med alla faciliteter för de som är hemarbetande, både vuxna och skolelever. Alla känner alla och seniorer får inga problem med ensamhet. Byn styrs av ett byråd med stora befogenheter. Bilen är en friggebod på hjul som används även när bilen står parkerad ex som kontor. Byarna skall möta alla framtidskrav.

*Kommunen svarar:*

*Många av idéerna och synpunkterna är mycket intressanta men flera av dem ryms inte inom ramen för arbetet med översiktsplanen. Befolkningsprognosen visar att Kungsbacka kommun har växt från 83 000 invånare år 2020 till mellan 120 000 och 130 000 invånare år 2050. Genom att styra och fokusera utvecklingen i kommunen till prioriterade utvecklingsorter skapar kommunen i översiktsplanen en struktur som fungerar väl för invånare, samtidigt som den är resurssnål både vad det gäller ekonomi och hur vi hanterar vår natur och jordbruksmark. Ett scenario med spridd bebyggelse med exploatering i flera byar med begränsat antal invånare skulle innebära att mycket mark som vi behöver bevara skulle tas i anspråk. Även infrastruktur skulle behöva byggas ut till kommunens alla "byar". Detta innebär stora kostnader och belastar kommunens ordinarie drift och behov av nya investeringar. Utvecklingsalternativet "spridd bebyggelse" innebär många fler risker än möjligheter.*

Några privatpersoner anser att Frillesås bör pekas ut som en prioriterad utvecklingsort så som Kungsbacka, Anneberg och Åsa. De anser att en pendelstation behövs för att Frillesås ska kunna utvecklas till ett attraktivt samhälle. Vissa personer skriver att Kungsbacka som är en miljökommun måste satsa på flera tågstopp i kommunen. Med en extra station i Frillesås skulle stationen i Åsa avlastas och även vägarna dit. Någon menar att vägarna till stationen i Åsa har blivit hårt belastade och några upplevs vara i dåligt skick.

*Kommunen svarar:*

*Strategin innebär att koncentrera utbyggnad till våra stationsorter. Fler stationer längs Västkustbanan innebär längre restid och sannolikt färre avgångar. Kungsbacka har relativt sett till andra kommuner många stationer. Innan kommunen kan göra anspråk på ytterligare stationer behöver vi utnyttja de stationer vi har och jobba för att de får fler avgångar. Trafikverket leder pågående utredningar om pendeltågens framtida trafikering. Vaghållaransvaret ligger inte hos kommunen utan hos Trafikverket eller enskilda vägföreningar.*

Nämnden för Kultur & Fritid har förslag på kompletteringar och redaktionella ändringar avseende kulturens roll i planeringen.

*Kommunen svarar:*

*Översiktsplanens riktlinjer med tillhörande motiveringar bedöms redan ge ett tillräckligt utrymme. Enligt gällande lagstiftning ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras med hänsyn till kulturvärden. Redaktionella ändringar görs.*

Nämnden för Kultur- och Fritid saknar en del som handlar om hur vi ska arbeta med den sociala hållbarheten. Nämnden för Kultur & Fritid lyfter även vikten av den sociala hållbarhet som trygghetsfrågor och möjlighet till fysisk aktivitet.

*Kommunen svarar:*

*Utgångspunkten vid framtagande av översiktsplanen har inneburit att alla hållbarhetsfrågor, sociala, ekonomiska och ekologiska, integrerats i alla förslagens delar. Kommunen anser därmed att den strategiska inriktningen Strategi 2040 har tagit hänsyn till de globala målen och därmed de tre traditionella hållbarhetsperspektiven där det sociala perspektivet ingår.*

*Boverket beskriver hur fysisk planering kan tillgodose de sociala behoven (nedan). Utgående från dessa aspekter bedömer vi att Strategi 2040 väl uppfyller dessa. En koncentration av ny bebyggelse i våra stationsorter framförallt Kungsbacka stad ger just de förutsättningar Boverket beskriver. Det handlar om en tätare stad, mångfunktionell bebyggelse, korta avstånd till service, kollektivtrafik men också till fritid och rekreation. Detta skapar god social livsmiljö.*

*Socialt god livsmiljö (Boverket)*

*En ur social synpunkt god livsmiljö handlar bland annat om god tillgång till service, arbetsplatser, utbildning, kollektivtrafik, rekreationsområden, kultur, fritidsaktiviteter och mötesplatser. Den främjar vardagslivet för medborgarna och ger goda förutsättningar för social sammanhållning, integration, trygghet, rekreation och fysisk aktivitet. En mångfunktionell bebyggelsestruktur som används dygnet runt där bostäder, arbetsplatser och service blandas ökar möjligheten till säkerhet och trygghet i samhället. Korta avstånd till funktioner i vardagslivet ökar också tillgängligheten. De gröna och rekreativa ytornas betydelse för människors hälsa, rekreation och välbefinnande måste dock balanseras mot en allt tätare bebyggelsestruktur och utgå från vikten av att staden ska fungera och vara tillgänglig för alla.*

Post- och telestyrelsen påpekar att om planen innebär uppförande av vindkraftverk, kan dessa i vissa fall påverka mottagningen av radiosignaler på ett negativt sätt, speciellt gäller detta för radiolänkförbindelser.

*Kommunen svarar:*

*I kommunens antagna tematiska tillägg för vindkraft, som i denna översiktsplan bekräftats, har följande fastställts: "Utbyggnad av vindkraftverk medför att det kan finnas risker för störningar i befintliga radiolänkförbindelser. Viktiga radiolänkoperatörer är till exempel Telia Sonera AB, Trafikverket med järnvägens radionät och Länsstyrelsens länsbasnät. Alla ärenden rörande prövning av vindkraft måste därför remitteras till berörda myndigheter för granskning. Information om berörda radiolänkoperatörer kan lämnas av Post- och telestyrelsen"*

### **Trafik**

Varla Villaförening framför att förslag om fyra spår till Kungsbacka har diskuterats under 25 år i olika utredningar. De menar vidare att inga markreservationer gjorts för en sådan utbyggnad. Bostäder och andra verksamheter finns, kommit till och kommer till inom området och det kan innebära onödiga problem för en fyrspårsdragning. Dessutom finns en önskan att godstrafiken bör minska på E6an och gå med järnväg i stället.

*Kommunen svarar:*

*Nu har Trafikverket identifierat att i framtiden behövs fyra spår i stråket mellan Kungsbacka och Göteborg och därför har påbörjat en åtgärdsvalsstudie (ÅVS Varberg - Göteborg). Trafikverket föreslår i ÅVS en utbyggnad av järnvägen mellan Mölndal och Kungsbacka. Kommunen har bekräftat underlaget i ÅVS i översiktsplanen och ett utredningsområde för trafik har lagts längs med Väst kustbanan.*

*Den snabba tillväxten i Västsverige påverkar stråket som går från Europa via Köpenhamn, Malmö, Göteborg och vidare till Oslo. Stråket är starkt trafikerat med gods och samtidigt ökar behovet för godstrafik. Det innebär ett ökat behov av större kapacitet på Väst kustbanan nu och i framtiden. Utredningsområdet för trafik längs Väst kustbanan reserverar mark för behoven i översiktsplanen.*

Varla Villaförening anser att kollektivtrafiken i Kungsbacka saknar tvärförbindelser. Tabellen prioriterar pendeln och byten är inte synkroniserade. Resandet behöver kartläggas mellan kommunens olika delar samt till och från kommunen och dess delar.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen arbetar för en tillgänglig och bra kollektivtrafik för kommunens invånare men Region Halland med Hallandstrafik och Västtrafik ansvarar för kollektivtrafik.*

En privatperson har synpunkt när det gäller dragningen av kollektivtrafikreservatet.

*Kommunen svarar:*

*En framtida kollektivtrafik i reservatet kommer att anpassas till det mest fördelaktiga och mest hållbara läge utifrån en mängd förutsättningar. När en fortsatt utredning kommer till stånd vet vi inte i dagsläget.*

En privatperson önskar en trygg cykelväg från Fjärås till Kungsbacka.

*Kommunen svarar:*

*Kungsbacka kommun har ambitionen att expandera cykelnätet i Kungsbacka kommun de kommande åren. Prioriterade sträckor pekas ut i kommunens gång- och cykelplan. I planen pekas alla stråken (vägarna 933, 939, 974, 979 och 932) mellan Kungsbacka och Fjärås som bristfälliga. Flera av dessa eller delsträckor av dessa ingår i kommunens prioriterade utbyggnadsplan. När det kan genomföras i tid är beroende av samarbete med Trafikverket som i de flesta fall är väghållare på sträckor utanför Kungsbacka stad.*

### **Natur & Friluftsliv**

En privatperson upplever att det generella strandskyddet inte respekteras på Onsala halvön. Personen beskriver särskilt området kring Ebbagården som finns inom Riksintresse för kulturmiljövård och önskar att kommunen värnar om dessa områden som är viktiga för framtida generationer att uppleva naturen i samklang med havet.

*Kommunen svarar:*

*Det är ett av översiktsplanens syften att kunna bevaka olika invånargrupperns intressen. I översiktsplanen har områden för vardagsnära friluftsliv redovisats i syfte att dessa ska bevaras och utvecklas. I Onsala har det varit extra viktigt att mot fjorden spara de få obebyggda områden som finns. Riksintresset för Onsala Kyrkby är ett större område som pekas ut som Vardagsnära friluftsliv och avses inte bebyggas eftersom det är betydelsefullt för Onsalabornas möjligheter till rekreation.*

### **Bebyggelse**

Kulturmiljö Halland anser att det bör finnas tydligare riktlinjer och strategier för att kulturhistoriska värden även i övrig bebyggelse, utanför riksintressen och utpekade kulturmiljöer, ska bevaras, utvecklas och värnas.

*Kommunen svarar:*

*Vid exploatering utanför i kulturmiljöprogrammet utpekade områden, ska åtgärderna bedömas mot gällande lagstiftning, rådande värden och hänsyn samt övriga förutsättningar. Kommunen bedömer att tydligare riktlinjer inte behövs.*

En privatperson skriver att de angivna riktlinjerna, beskrivningarna och motiveringarna inte ger ett tillräckligt stöd för kommunens hantering av förhandsbesked. De bedöms vara för vaga och behöver utvecklas med mer utförliga riktlinjer och motiveringar.

*Kommunen svarar:*

*Översiktsplanens riktlinjer med tillhörande motiveringar bedöms ge ett tillräckligt stöd för att underlätta vid framtida prövning av förhandsbesked samtidigt som åtgärderna bedöms mot gällande lagstiftning, rådande värden och hänsyn samt övriga förutsättningar. Bedömningen kring eventuella lucktomter görs i enlighet med gällande lagstiftning och praxis.*

En privatperson har lämnat synpunkt om att det skulle vara värdefullt att planera bostäder i någon form av byggemenskap.

*Kommunen svarar:*

*Byggemenskap är möjligt inom ramen för översiktsplanen.*

Några personer framför att översiktsplanen bör ge större utrymme för exploatering utanför utpekade utvecklingsorter. De menar att i Malevik finns det oexploaterade ytor i anslutning till befintlig bebyggelse och infrastruktur som skulle vara lämpliga att exploatera.

Även Fastighets Kullavik AB framför att utvecklingsområdet för Kullavik bör vara identiskt med ÖP06.

*Kommunen svarar:*

*Många vill bosätta sig i kommunen, det är inte en målsättning vi har utan en verklighet vi måste förhålla oss till. Utmaningen för Kungsbacka kommun ligger i att hålla samman en redan spridd bebyggelsestruktur i syfte att kunna växa hållbart. Översiktsplanen syftar till att bebyggelsen inte ska breda ut sig mer än nödvändigt, utan istället växa kring befintliga centrumpunkter med grundläggande service. Malevik saknar sådan centrumpunkt (försedd med både kommunal och kommersiell service). Dessutom kan kusten förbli mer tillgänglig för många.*

*I dessa lägen kan fler få möjlighet att få ett fungerande vardagsliv. Avgränsningen för Kullavik är därför gjord med tanke på skolupptagningsområdet för Kullaviksskolan. Kullavik är redan tätbebyggt och kommunen vill kunna utveckla även i västra delen av kommunen, men innan det kan bli aktuellt att exploatera Kullavik ytterligare krävs investering och utbyggnad av en kapacitetsstark kollektivtrafik. Först då kan orten växa öster om Säröleden i det redovisade utredningsområdet. Söderut längs kusten ser kommunen att det är viktigare att hålla kusten tillgänglig för många.*

Hamragård motsätter sig exploatering omkring Åsa station som till största delen består av privatägd jordbruksmark. Ägarna och arrendatorerna önskar fortsätta bruka sina marker. Åsa är klassat som utvecklingsområde och inflyttningen är stor. Hamragård menar att man inte behöver bygga på jordbruksmark.

*Kommunen svarar:*

*Översiktsplanen kompletterades efter samrådet med en tydligare beskrivning av förhållningssättet till jordbruksmark. En gällande fördjupade översiktsplan för Åsa finns.*

Skanska önskar en revidering av översiktsplanen avseende Spårhaga 1:3 i Kullavik. De ser att en stor del av deras markinnehav har markerats som Vardagsnära friluftsliv. De önskar möjlighet



att bygga på fastigheten. Skanska anser att det är viktigt att platsens förutsättningar studeras i detalj innan grönområdets utbredning fastställs. Därför är det ett starkt önskemål att grönytan tas bort i översiktsplanen, alternativt beskrivs schematisk.

*Kommunen svarar:*

*En naturvärdesinventering är gjord under 2019 och aktuellt område klassades till högt naturvärde (klass 2) enligt svensk standard för naturvärdesinventeringar. Inventeringen utgör bland annat ett underlag för avgränsningen av områden för tätortsnära friluftsliv. Kommunen gör bedömningen att området är viktigt för det tätortsnära friluftslivet och för den biologiska mångfalden. Underlaget kan begäras ut från kommunen.*

BABA group AB skriver att stora delar av fastigheterna Bränna 3:4, Gullekulla 1:6 och Röserås 1:6 i Onsala inte ingår i en utvecklingsort, trots att de uppfattat positiv respons från kommunen för utveckling av fastigheterna.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen arbetar kontinuerligt med att ta fram naturvärdesinventeringar. För den senaste naturvärdesinventering utfördes fältinventeringarna under 2019. Denna är ett underlag för avgränsning för tätortsnära friluftsliv. Innan det finns en bättre lösning för trafik och kollektivtrafik kan inte utvecklingsorten Onsala göras större.*

## **Hälsa och säkerhet**

Länsstyrelsen Halland tycker att en övergripande och långsiktig riskbedömning saknas fortfarande. Kommunen bör redogöra för hur riskerna kan minska eller upphöra och beskriva användning, utveckling och bevarande av den byggda miljön som till exempel där det finns risk för skador från översvämning och skred. Länsstyrelsen önskar beskrivningar avseende klimatpåverkan respektive översvämningsrisk. Detta kan med fördel redovisas i kartan där områden som inte bör bebyggas ur ett risk- och säkerhetsperspektiv pekas ut. Det är bra att kommunen lyfter Kungsbacka stad och Anneberg som riskområden för översvämning och skred men det finns fler riskområden som bör tas upp, exempelvis kustområdet. Det bör även finnas en tydlig prioritering av de olika riskområdena och de bör pekas ut i kartan. De platser där risken för skador är som störst bör prioriteras.

*Kommunen svarar:*

*Kommunen är medveten om utmaningarna och att riskerna ökar på grund av klimatförändringar vilket beskrivs i översiktsplanen. Kommunen kompletterar texten med en översiktlig bedömning om översvämningsrisken längs kusten.*

*Översvämningsrisk beaktas alltid vid planering av ny bebyggelse. När det gäller ökande översvämningsrisk i befintlig bebyggelse görs arbetet bland annat inom ramen för kommunens klimatanpassningsarbete.*

*Med dagens moderna teknik kan kommunen enkelt ta del av alla underlag som Länsstyrelsen och andra myndighet tillhandahåller. De är självklart planeringsunderlag och kommunen ser inte nyttan med att redovisa samma underlag eftersom de är allmänt tillgängliga.*

*Kommunen har för ambition att ha en kontinuerlig översiktsplanering vilket ger möjlighet att uppdatera planen med ny kunskap och ställningstaganden.*

Räddningstjänsten saknar fortsatt besked om vad riskhanteringsavstånd kring kommunens Sevesoanläggningar innebär i praktiken samt ett kartlager som visar yttre gräns för riskbedömningsområde kring leder för farligt gods.

*Kommunen svarar:*

*Kommunens tre Sevesoanläggningar; FP Festival Products AB, Hammargren Pyroteknik AB och Kullagärde bergtäkt, ligger utanför utvecklingsort. Vid förhandsbesked tar kommunen hänsyn till Sevesoverksamhetens potentiella risker för omgivningen samt omgivningens potentiella påverkan på säkerheten. Angående farligt gods hänvisar kommunen i förslaget till översiktsplan till Länsstyrelsens Hallands län dokument "Riskanalys av farligt gods i Hallands Län".*

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd noterar att ÖP:n inte belyser stadsnära rekreationsområden så som Kungsbackaskogen och Forsbergen och inte heller vilken nivå av buller man ska eftersträva i dessa områden. Grönområden nära tätorter ska "särskilt beaktas", d.v.s. värderas upp enligt 3 kapitlet 6§ miljöbalken. Nämnden för Miljö & Hälsoskydd anser att det inte gjorts i förevarande ÖP-förslag.

*Kommunen svarar:*

*Den tätortsnära naturen i Kungsbacka stad kommer att studeras mer ingående i den kommande fördjupade översiktsplanen.*

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd vill att bullerfrågorna får en högre prioritering i nya översiktsplanen. Nämnden framför flera synpunkter angående buller. De eftersträvar en högre ambitionsnivå för parker, skolmiljöer, naturområden, Onsala kustmiljö och Lygnern.

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd önskar att man i översiktsplan anger varför man valt just ljudnivå 50 dBA som en ambitionsgräns för parker och skolmiljöer.

Även Varla villaförening anser att kommunen behöver även engagera sig i bullerfrågor där kommunen inte är huvudman.

*Kommunen svarar:*

*Synpunkterna noteras.*

*Naturvårdsverket anser att man ska sträva efter 55 dBA ekvivalent ljudnivå i tätortsnära friluftsområden. Så kommunens ambition är redan högre ställd än vad staten anser. Men det finns självklart områden där en högre ambition bör finnas men inte som en generell riktlinje. Kommunen strävar efter en så god utemiljö som möjligt vid nybyggda skolor och följer Naturvårdsverkets riktlinjer.*

*Översiktsplanen har riktlinjer som anger ambitionsnivån för bullerfrågor för bland annat grönområden, oavsett vem som är huvudman.*

Länsstyrelsen Västra Götaland påpekar att förorenade områden finns på båda sidor om länsgränsen. Om föroeningen är av sådan art eller har en sådan lokalisering att den kan påverka kommunerna på båda sidor om gränsen så behöver frågan en mellankommunal samordning, vilket är lämpligt att ha ett tydligt resonemang kring i översiktsplanen.

*Kommunen svarar:*

*Att vid behov samverka med våra grannkommuner ser vi som en självklarhet och vi har alla möjligheter att upprätta kontakt när det behövs.*

Strålsäkerhetsmyndigheten vill påpeka att en planhandling kan ha stor betydelse för strålsäkerhet. Det är värdefullt att tidigt i planering av nya områden ta hänsyn till hur man kan begränsa befolkningens exponering för strålning - radon, ultraviolett (UV) strålning från solen och elektromagnetiska fält (EMF). Särskild hänsyn behöver tas vid planläggning av miljöer där barn vistas. Mycket kan vinnas på att redan i översiktsplaneringen ange information om aktuella gräns- och referensnivåer på strålsäkerhetsområdet eftersom det skulle underlätta arbetet för kommunerna.

*Kommunen svarar:*

*Frågan om barns utemiljöer hanteras i fortsatt planering men för att belysa vikten av strålsäkerhet har texten justerats med ett stycke om ultraviolett strålning. När det gäller radon och elektromagnetiska fält redovisar vi översiktligt var det finns referenser och vägledningar. Det här är frågor som rutinemässigt hanteras vid detaljplanering och lovgivning och delvis även styrs av annan lagstiftning än plan- och bygglagen.*

## **Miljökonsekvensbeskrivning och hållbarhetsbedömningar**

### **Hållbarhetsbedömning**

Nämnden för Kultur & Fritid har kompletterande förslag på hur översiktsplanen förhåller sig till de Globala Målen: Mål 1 – Ingen Fattigdom, Mål 5 - Jämställdhet, Mål - 10 Minskad ojämlikhet, Mål 11 Hållbara städer och samhällen.

Varla Villaföreningen lämnar synpunkter gällande uppfyllande av de Globala Målen: Mål 6 - Rent vatten och sanitet, Mål 9 - Hållbar industri, innovationer och infrastruktur, Mål 11 - Hållbara städer och samhällen, 12 - Hållbar konsumtion och produktion, Mål 13 - Bekämpa klimatförändringar, Mål 15 - Ekosystem och biologisk mångfald.

*Kommunen svarar:*

*Översiktsplanen har redigerats enligt synpunkterna från nämnden.*

*Angående Globala Målen är vi i stort sett överens med Varla Villaföreningens synpunkter men några av föreningens förslag till att möta målen ryms inte inom översiktsplanens ramar.*

## Staden

Ungefär hälften av synpunkterna från privatpersoner, föreningar och företag handlade om Kungsbacka stad. De ämnen som berör staden är:

- vikten av grönområden
- utmaningar med utbyggnad till fyra spår
- utredningsområde för Forsvägens förlängning
- kulturmiljö och utformning
- brister vid förflyttningar i staden

*Kommunen svarar:*

*Synpunkterna rör frågor som kommer att tas om hand inom ramen för pågående arbete med fördjupade översiktsplan för Kungsbacka stad. Ett dialogarbete är igång där många möjligheter för deltagande kommer att finnas. Samrådet för den fördjupade översiktsplanen beräknas till våren 2023.*

## Genomförandefrågor

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd framför att MKN för vatten riskerar att påverkas negativt när Hammargårds reningsverk byggs ut.

*Kommunen svarar:*

*Utbyggnads regleras utifrån en tillståndsprocess enligt Miljöbalken.*

Emma Kjernald  
Samhällsbyggnadschef

Malin Aronsson  
Kommundirektör