

Behovsbedömning av planförslag

Plan för: Varla 3:22



Kungsbacka

Utförd av: Hanna Ångman

Datum: 2021-01-19

Granskad av:

Datum:

Denna checklista är ett arbetsunderlag för att bedöma om en plans genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och om en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver upprättas. Checklistan avgränsar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas. Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

I vilken utsträckning påverkar planens genomförande följande faktorer:

Faktor	Påverkan					Kommentar
	Källa	Liten	Mellan	Stor	Ingen	
Gällande reglering och skyddsvärden						
Riksintressen (3-4 kap. MB) Naturvård, Friluftsliv, Fiske, Kulturvård, Kommunikationer, Vattenförsörjning, Energiförsörjning.					X	Inget riksintresse finns inom planområdet.
Miljö kvalitetsnormer (5 kap. MB)						
Förordnanden/skydd (7-8 kap. MB) Naturreservat, Natura 2000, Naturminne, Djurskyddsområde, Fridlysning av växt- och djurarter, Hotade arter, Strandskyddsområde, Fornlämningsområde, Byggnadsminne.					X	Närmaste Natura 2000 är Sandsjöbacka (art- och habitatdirektivet samt fågeldirektivet) och ligger inom 1 km avstånd från planområdet. Kala berg och ljunghedar omväxlande med sprickdalar, små sjöar och skogar utgör landskapet vid Sandsjöbacka som var ett öppet betat landskap för 100 år sen och hyser ett stort. Området har ett rikt växt- och djurliv och är viktigt för rekreationen. E6/E20 skiljer Sandsjöbacka

						och planområdet åt och ett genomförande av planen beräknas därför inte medföra påverkan på Natura 2000 enligt de listade potentiella hot som återfinns i bevarandeplanen för Sandsjöbacka..
Miljöbalken (verksamheter) (9-11 kap. MB) Miljöfarlig verksamhet, Förorenad mark, Vattenverksamhet.					X	
Miljömål						
Regionala miljömål Begränsad klimatpåverkan. Frisk luft Bara naturlig försurning Giftfri miljö Skyddande ozonskikt Säker strålmiljö Ingen övergödning Levande sjöar och vattendrag Grundvatten av god kvalitet Hav i balans samt levande kust och skärgård Myllrande våtmarker Levande skogar Ett rikt odlingslandskap God bebyggd miljö Ett rikt växt- och djurliv		X				En god dagvattenhantering för att säkerställa att dagvattnet som når recipienten inte försämrar MKN för vatten är en stark rekommendation för att uppnå Levande sjöar och vattendrag. En utbyggnad tros dock inte försämra luftkvaliteten så pass att miljömålet för Frisk luft äventyras.
Effekter på miljön						
Mark Markslag, Topografi,					X	
Luft Emissioner, Luftkvalitet, Lukt, klimat, Vind.					X	Ett genomförande av planen kommer inte ge efterföljande effekter på luftkvaliteten.
Vatten Vattendrag, Sjöar, Ytvatten, Våtmarker, Grundvatten, Flöden, Strömförhållanden, Grunling, Markavvattning, Dagvatten.		X				Så länge en god dagvattenlösning tillgodoses både under och efter byggfasen bedöms nedströms recipient inte påverkas. En god dagvattenhantering kan även förhoppningsvis

						minska att skadliga ämnen och fosfor/kväve utsläpp når slutrecipienten och i det långa loppet verka för att uppnå god ekologisk status. Rekommendationer från dagvattenutredning bör följas.
Naturmiljö Ekologiskt känsliga områden, Värdefulla naturmiljöer, Biologisk mångfald, Biotoper, Sällsynta arter, Hotade arter, Barriäreffekt, Grönstruktur, djurliv.					X	Inom området är inga ekologiskt känsliga områden identifierade.
Rekreations- och friluftsliv Tillgänglighet, Friluftssintressen, Närrekreation.					X	Idag sker inget aktivt friluftsliv eller rekreation på platsen.
Kulturmiljö Kulturhistoriska värdefulla miljöer, Fornlämningsområden.		X				En fornlämning har registrerats på platsen enligt RAÅ, Fornsök. Se arkeologisk utredning.
Stads/Landskapsbild Landskapselement, Landskapsstruktur.					X	Byggnationen kommer inte påverka områdets landskapsstruktur.
Miljöpåverkan från omgivningen och planens påverkan på omgivningen		X				Det är viktigt att tillgodose en bra dagvattenhantering både under och efter exploatering, då ett förbiseende av detta kan komma att påverka slutrecipient negativt.
Effekter på hälsan						
Hälsa Boendekvalitet, Buller, Luftföroreningar, Vibrationer, Ljusstörningar, Radon, Magnetfält, Allergier, Skyddsavstånd.		X				
Säkerhet Ras och Skred, Kemikaliehantering,		X				

Farligt gods, Industrier, Lager, Vägar, Järnvägar, Ledningar, Hamn, Terminaler, Skyddsavstånd.						
Effekter på Hushållning med mark, vatten och andra resurser						
Resurshushållning Nuvarande Mark- och vattenanvändning, Energi, Naturresurser, Transporter, Kulturmiljö.					X	
Effekter under byggskedet						
Byggskedet Miljö, Natur, Boende, Brukare.						Buller kommer troligen kunna uppfattas som störande under byggnationen men är övergående och beräknas inte drabba närboende.

Samlad bedömning	Val av alternativ	Motivering, med hänvisning till bedömningsområden
A) Ett genomförande av planen har ingen eller liten negativ påverkan på miljön, hälsan eller hushållning med mark, vatten och andra resurser. Normal planbeskrivning enligt PBL räcker.	X	Planområdet hyser inga naturvärden. Området används inte aktivt för rekreation eller friluftsliv och påverkar inga riksintressen eller nationella skydd.
B) Trots att ett genomförande av planen kan ge negativ påverkan blir den inte så betydande i detta fall. Konsekvenserna och förebyggande åtgärder redovisas i planbeskrivningen under rubrik "Miljökonsekvenser".		
C) Ett genomförande av planen kan få en betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållning med mark, vatten och andra resurser. En MKB enligt lagstiftningen krävs.		
D) Lokaliseringen bedöms som icke lämplig. Andra lokaliseringsalternativ för projektet bör utredas.		