



Plats och tid för sammanträde	Kommunfullmäktigesalen, Storgatan 37	Klockan 12:00-15:37
Beslutande	<b>Ledamöter</b> Peter Söderberg (M), Ordförande Peter Wesley (KD), 1:e vice ordförande Linn Feldt (M) Lars Wånghed (M) §§ 14-27 Henrik Arnesson (C) Marie-Louise Rolf (L) Tobias Eriksson (SD) Kent Stenhammar (S) §§ 14-27 Elisabeth Sahlsten (MP)	<b>Tjänstgörande ersättare</b> Sadik Jusufi (L) ersätter Lars Wånghed (M) §§ 28-30  Ingvar Henriksson (KD) ersätter Kent Stenhammar (S) §§ 28-30
Övriga närvarande	<b>Ersättare</b> Lars-Erik Hörmander (M) §§ 14-27 Charlotte Wennerberg Liljeblad (C) §§ 14-27 Sadik Jusufi (L) §§ 14-27 Ingvar Henriksson (KD) §§ 14-27 Elisabet Meyer Nordin (S) §§ 14-27	<b>Tjänstemän</b> Katarina Öryd, förvaltningschef Tina Carlson, verksamhetschef Charlotta Axell Bruno, utvecklingsledare §§ 14-18 Christina Nordberg, controller §§ 14-18 Annika Nally, HR specialist §§ 14-18 Linda Pärlo, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 19-20 Eva Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 19-20 Erik Mattson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 21 Annelie Lindgren, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 22 Andrea Petersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 22 Åsa Johansson, alkoholhandläggare § 30 Kasra Hassirian, förvaltningsjurist § 14-27 Marina Björnbecker, nämndsekreterare
	<b>Personalföreträdare</b>	<b>Övriga</b>

Plats och tid för justering Digital justering, 2021-02-18

Sekreterare Marina Björnbecker

Paragrafer §§ 19-20

Underskrifter Ordförande Peter Söderberg (M)

Protokolljusterare Peter Wesley (KD)

Datum  
2021-02-18

**ANSLAG / BEVIS**

**Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.**

Organ Nämnden för Miljö & Hälsoskydd

Sammanträdesdatum 2021-02-18

Anslagsdatum 2021-02-19

Anslaget ska sättas upp inom 2 dagar efter justering.

Datum då anslaget tas ner 2021-03-15

Förvaringsplats för protokollet Bygg- och miljöförvaltningen

Underskrift

Marina Björnbecker

Datum  
2021-02-18

Innehåll

§ 19	Dnr MH 2021-107 Yttrande över underlag för avgränsningssamråd inför etablering av havsbaserad vindkraft i Kattegatt - "Kattegatt Syd" .....	4
§ 20	Dnr MH 2021-468 Anmälan av delegeringsbeslut fattat av ordförande - Yttrande över underlag för avgränsningssamråd inför etablering av havsbaserad vindkraft i Kattegatt - "Galatea-Galene" .....	10

Datum  
2021-02-18

§ 19

Dnr MH 2021-107

### **Yttrande över underlag för avgränsningssamråd inför etablering av havsbaserad vindkraft i Kattegatt - "Kattegatt Syd"**

#### **Beslut**

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd i Kungsbacka kommun beslutar att ställa sig bakom förvaltningens tjänsteskrivelse daterad, 2021-02-05 och överlämnar följande yttrande gällande avgränsningssamråd "Kattegatt Syd", med redaktionell ändring.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Vattenfall planerar att etablera en större vindkraftspark till havs i Kattegatt i Sveriges ekonomiska zon utanför Falkenberg.

Med anledning av att vindkraftsparken riskerar medföra betydande miljöpåverkan hålls nu ett avgränsningssamråd där Kungsbacka kommun beretts tillfälle att lämna synpunkter på samrådsunderlaget. Syftet med samrådet är att ge ansökningarna och deras miljökonsekvensbeskrivningar den inriktning som krävs för kommande prövningar.

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd i Kungsbacka bedömer att den valda lokaliseringen är tveksam, framförallt med tanke på närheten till de intilliggande Natura 2000-områdena och riskerna för negativ påverkan på dessa skyddsvärda områden. Alternativa lokaliseringar behöver lyftas fram och jämföras med varandra för att kunna finna bästa alternativ till placering.

Yttrande ska inlämnas senast den 19 februari 2021.

#### **Yttrande från Miljö & Hälsoskydd i Kungsbacka**

##### **Bakgrund**

Vattenfall (Vindkraft AB samt Vindnät Sverige AB) planerar att etablera en större vindkraftspark (ca 177km<sup>2</sup>) till havs i Kattegatt i Sveriges ekonomiska zon utanför Falkenberg, cirka 20 kilometer ut från kusten.

Vindparken angränsar till Natura 2000-områdena Lilla Middelgrund respektive Stora Middelgrund och Röde bank. Kablar för transport av energin/elen planeras att dras upp mot Väröbackaområdet, nära Södra Cell alternativt Ringhals kärnkraftverk. Totalt planeras det för cirka 60–80 vindkraftsverk med en maximal höjd av 350 meter ovan havsytan. Kattegatt Syd kommer att ha en planerad effekt av ca 2,5–3% av Sveriges totala elproduktion, ca 780 000 hushåll.

Med anledning av att vindkraftsparken riskerar medföra betydande miljöpåverkan hålls nu ett avgränsningssamråd där Kungsbacka kommun beretts tillfälle att lämna synpunkter på samrådsunderlaget. Syftet med samrådet är att ge ansökningarna och deras miljökonsekvensbeskrivningar den inriktning som krävs för kommande prövningar.

Datum  
2021-02-18

Detta samråd avser samtliga större tillståndsansökningar som krävs för etablering av vindkraftsparken i Sveriges ekonomiska zon, Natura 2000-tillstånd, tillstånd enligt kontinentalsockellagen för nedläggning av kablar i svensk ekonomisk zon och i territorialhavet (exportkablar och internt kabelnät samt nedläggning av markkablar fram till anslutningspunkt till det svenska stamnätet).

### Lokalisering

Det är viktigt att i de kommande miljökonsekvensbeskrivningarna (MKB) presentera de alternativa placeringförslagen för vindkraftsparken som framkommit och som ni utrett internt men som ni valt att bortse ifrån. Alternativen ska kunna jämföras med och bedömas mot huvudförslaget som presenteras. Avgörande och alternativskiljande faktorer ska lyftas fram. Orsakerna till att de alternativa placeringarna valts bort under processen ska redovisas i MKB:erna. En alternativredogörelse är ett krav enligt miljöbalken (MB). Utvärderingen bör även inkludera bedömningar av potentiell påverkan på ryggradslösa djur (evertebrater), bottenfauna och bottenflora.

Likaså ska en motivering till varför ett visst alternativ har valts redovisas. Även konsekvenserna av att verksamheten eller åtgärden inte kommer till stånd, det s.k. nollalternativet, ska redovisas.

Det vore önskvärt att denna vindkraftspark istället anläggs i ett område som inte angränsar till Natura 2000-områden alternativt att avstånden till dessa ökar för att minimera den negativa påverkan på dessa mycket skyddsvärda områden. Syftet med Natura 2000 är enligt EUkommissionen att säkerställa den långsiktiga överlevnaden av Europas mest värdefulla och hotade arter och naturtyper. Detta kan inte garanteras med nuvarande förslag på placering, därför anser vi att det är än viktigare att alternativa placeringar utreds och ingår i, alternativt att anledningarna till att de redan utredda lokaliseringalternativen avförts presenteras i, de kommande MKB:erna. Det är också viktigt att ni tar reda på om tillräcklig kunskap finns i dagsläget om Natura 2000- områdenas livsmiljöer och arter, annars behöver kompletterande inventeringar göras före en ansökan.

Den norra delen av Kattegatt Syd bör inte få anläggas på den plats som nu föreslagits utan bör istället flyttas längre från Lilla Middelgrund (Natura 2000), då det finns risker att anläggningen (och driften samt avvecklingen) kan påverka unika och värdefulla biotoper och den diversa artrikedomen som upptäckts i detta område. Biotoper och artsammansättningen kartlades i samband med inventeringsarbete av utsjöbankarna och som beskrivs i Naturvårdsverkets rapport "Undersökning av utsjöbankar-inventering, modellering och naturvärdesbedömning", Rapport nr 6385, år 2010). Naturvårdsverket har framhållit Lilla Middelgrund, som en av fyra utsjöområden, som ur naturvårdens synvinkel är särskilt värdefulla och viktiga att skydda från alla former av exploatering.

Det finns få liknande unika miljöer som återfinns vid Lilla Middelgrund med överspolade skalgrusbottnar kvar. Här trivs arter som har speciella krav på livsmiljöer. Vid uppgrumling och sedimentering kommer partiklar att tränga ned emellan skalgruset, ändra bottenstrukturer och livsmiljö och dessa arter riskerar att dö ut.

Datum  
2021-02-18

Eftersom alla dessa utsjöbankar (Lilla Middelgrund, Röde bank, Stora Middelgrund samt Morups bank) ligger utanför kusten påverkas de mindre av mänsklig aktivitet vilket gör att de i många fall fungerar som tillflyktsorter (refugier) för arter som trängts undan från kustnära områden genom mänsklig påverkan. Där bör även hänsyn tas till kumulativa effekter som kan uppstå om flera bankar utsätts för mänsklig påverkan.

Exportkabelkorridoren som benämns EX\_S1 bör inte väljas då delar av dess sträckning angränsar till Natura 2000-området Morups Bank, alternativt bör den få en annan dragning för att undvika denna skyddsvärda miljö. Här finns betydande naturvärden med avseende på bottenfauna samt höga naturvärden för fisk. (Undersökning av utsjöbankar-inventering, modellering och naturvärdesbedömning, Naturvårdsverkets rapport 6385, år 2010). Skulle denna tänkta korridor ändå kvarstå som alternativ bör tillstånd för Natura 2000-område också sökas för detta område.

#### **Natura 2000-område**

MKB:n för Natura 2000-tillstånd ska innehålla en beskrivning av verksamhetens konsekvenser för syftet med att bevara området, en redogörelse för de alternativ som har övervägts med en motivering till varför ett visst alternativ valts samt de uppgifter som i övrigt behövs för prövningen enligt MB 7 kap. 28 b och 29§§.

#### **Påverkan på djurliv**

Uppgifter om fåglar som uppehåller sig i området bör ingå i MKB:erna, vilka arter och förekomster finns och vilken påverkan kan exempelvis utestängningseffekter få för övervintrande individer. Hur kommer för fåglarna viktiga flygstråk att påverkas av uppförandet av vindkraftsparken. Kollisionsrisker med vindkraftverken för migrerande fåglar samt sjöfågel bör också analyseras.

En beskrivning bör ingå i MKB:erna av påverkan på sträckande/flyttande fåglar med avseende på barriärer som vindkraftverken kommer att innebära. Vindkraftverk som är placerade på led kan fungera som en barriär för fågel om verken är belägna mellan eller på rast- och födosökslokaler.

Vindkraftverkens påverkan på rovfåglar och områdets eventuella nyttjande som flyttningskorridorer ska belysas i MKB:erna. Rovfåglar kan eventuellt uppfatta vindkraftsparken som land och därför söka upp området för att undersöka möjligheten att finna uppvindar där. Om så är fallet skulle havsbaserade vindkraftsparker i anslutning till flyttningskorridorer för rovfåglar kunna utgöra en ökad fara för de rovfåglar som använder dessa korridorer.

Vindkraftsparken ligger inom ett fiskefredningsområde och därför är det viktigt att en noggrann påverkans- och konsekvensanalys görs av det hotade torskfiskebeståndet i Kattegatt. Påverkan på övriga fiskarter bör också redovisas.

Det undervattensbuller som vindkraften genererar jämförs med fartygsbuller i området, dock är skillnaden att bullret från vindkraftverken är konstant. Påverkan från detta konstanta lågfrekventa undervattensbuller bör utredas och beskrivas närmare i MKB:erna.

Datum  
2021-02-18

### **Anläggningsfas/tidpunkt**

Tidpunkten för anläggningsarbeten måste läggas så att den inte sammanfaller med lektider, reproduktionstider, flytt-/migrationstider och övervintring av sjöfågel som utpekats i bevarandeplanen för områdena och perioden då tumlare mest frekvent utnyttjar området för den planerade parken. En sak som bedöms som mycket bekymmersam är uppgrumlade sediment och dess påverkan på bottenfaunan och biotoperna som kan visa sig vara irreversibel. När det gäller uppgrumling är det främst mjukbottenlevande arter som skadas antingen direkt fysiskt eller indirekt genom uppslamningen av partiklar från sediment. Uppsamlade partiklar kan transporteras långt och påverka även arter på hårdbottnar.

### **Åtgärder för att förebygga/motverka negativa miljöeffekter**

I MKB:erna ska åtgärder för att förebygga, hindra, motverka eller avhjälpa de negativa miljöeffekterna samt de åtgärder som planeras för att undvika att verksamheten och de tillhörande åtgärderna bidrar till att miljö kvalitetsnormerna inte följs redovisas.

Miljö kvalitetsnormerna för Hallands kustvatten når inte målet som är god status. Den ekologiska statusen av kustvattnet bedöms i dagsläget uppnå en måttlig status och den kemiska ytvattenstatusen för samma kustvatten bedöms enbart uppnå ej god status. Även hur målen att säkerställa att en gynnsam bevarandestatus uppnås för de arter och livsmiljöer som omfattas av Natura 2000- områdesskyddet kan garanteras ska beläggas i MKB:erna.

### **BAT (Best Available Technique)**

Det är av allra största vikt att enbart de vindkraftverksfundament/tekniker som är de mest skonsamma för miljön vid och omkring vindkraftsparkerna ska väljas då det är unika biotoper och fauna som kan komma att påverkas i stor omfattning. Vikt måste läggas vid val för att minimera risken för uppgrumling, sedimentering och höga ljud under anläggningsfasen. Man bör även sträva efter metoder för att minska negativ påverkan på fågelbestånden i området Även påverkan på biotoper, flora och fauna bör ingå per fundamentstyp och vindkraftverkstyp som ni väljer emellan.

### **Landskapsbild**

Fotomontagen som ska visa hur landskapsbilden påverkas av vindkraftsparken bör visas i klara väderförhållanden för att visa på största möjliga påverkan.

### **Friluftsliv**

Beskrivning av påverkan på friluftsliv och rekreationsmöjligheter i form av båtliv (fritidsbåt), tumlarsafari samt fritidsfiske bör ingå i MKB:erna.

### **Yrkestrafik**

Beskrivning av påverkan på yrkestrafiken i vindkraftparksområdet, inklusive området för kabelkorridorerna bör ingå i MKB:erna.

Datum  
2021-02-18

### **Exempel på utredningar som bedöms behövas i ansökan**

- Inventeringar för att kunna bedöma förekomst av och inverkan på fisk, fågel, tumlare och bottenlevande flora och fauna. Viktigt är också att analysera förekomst och inverkan på fiskars rekryterings- och uppväxtområden. Även biotoper bör kartläggas. Dessa inventeringar/undersökningar bör göras i de planerade områdena för vindkraftsparken, exportkabelkorridoren samt de närliggande Natura 2000-områdena. En del inventeringar och undersökningar har gjorts men flera av dem är gamla och riskerar därmed att inte representera dagsläget.

- Hur växt- och djurlivet påverkas av vindkraftsparkernas storlek, t.ex. hur organismers spridning påverkas av parkernas storlek och placering (närhet till varandra, bottentyp).

- Hur närmiljön påverkas av vindkraftverk, bl.a. vilken effekt muddring har på miljön. Vid muddring sprids sediment/slam och ibland även miljögifter i vattnet, något som kan störa eller skada marina organismer.

- Utredningar bör göras av bottensedimentet där vindkraftsenheterna ska anläggas för att kunna ta reda på om eventuella miljögifter finns och att vid anläggning se till att dessa tillsammans med näringsämnen inte riskerar att spridas in till närliggande Natura 2000- områdena.

- Kumulativa effekter på livsmiljöer och arter, av flera och större vindkraftsanläggningar.

Även arter känsliga för elektriska störningar bör belysas och ingå i MKB:erna, såsom exempelvis hajar och rockor samt den rödlistade ålen, som är kategoriserad som akut hotad. Är kunskapen om effekter av elektromagnetiska fält bristfällig bör mer forskning utföras för att få reda på hur ålen skulle kunna påverkas då den är utpekad som en av de känsligare fiskarterna samt dess hotade existens/överlevnad. Även ålens vandringsvägar ska tas i beaktning.

### **Kumulativa effekter**

Beskriv och jämför med befintliga och planerade vindkraftsparker i närheten, exempelvis Anholt, Kattegatt offshore, Stora Mittelgrund, Galatea-Galene och Hesselö. De kumulativa effekterna bör spegla största möjliga negativa påverkan och tas i beaktning i de kommande MKB:erna.

### **Livscykelanalys**

Det är viktigt att beakta hela livscykeln i MKB:erna och att inkludera allt från tillverkningen av kraftverken och dess alla komponenter tills dess att fullständig avveckling och en återvinning av materialet skett. I denna bör energi- och materialåtgången ingå.

### **Avveckling och ekonomisk säkerhet**

Andra frågeställningar som bör lyftas i samband med tillståndsansökan är hur det är tänkt att materialet från parken och dess tillhörande delar ska materialåtervinnas.



Datum  
2021-02-18

Finns plan för detta utarbetat och hur ska finansieringen av avvecklingen och återvinningen garanteras, exempelvis om en eventuell konkurs skulle bli aktuell.

### **Beslutsunderlag**

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-02-05

Samrådshandlingar

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Elisabeth Sahlsten (MP) yrkar på redaktionell ändring att rättelse av skrivfel i texten avseende stycke tre under rubriken *Lokalisering* görs så att det framgår att det är önskvärt att avståndet mellan vindkraftsparker och Natura 2000-områden ökar.

### **Beslutsgång**

Ordförande Peter Söderberg (M) finner att det finns ett förslag till beslut, det vill säga förvaltningens med redaktionell ändring, och att nämnden för Miljö & Hälsoskydd bifaller det.

### **Beslutet skickas till**

Vattenfall Vindkraft AB-Vindkraftsprojektet Kattegatt Syd

Datum  
2021-02-18

§ 20

Dnr MH 2021-468

**Anmälan av delegeringsbeslut fattat av ordförande - Yttrande över underlag för avgränsningssamråd inför etablering av havsbaserad vindkraft i Kattegatt - "Galatea-Galene"**

**Beslut**

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd beslutar att vidta rättelse av yttrande 2021-02-05, *Yttrande över underlag för avgränsningssamråd inför etablering av havsbaserad vindkraft i Kattegatt – "Galatea-Galene"* samt godkänner redovisningen av delegeringsbeslut från ordförande Peter Söderberg (M) på grund av brådskande ärende.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

**Sammanfattning av ärendet**

Ordföranden (M) har på nämndens vägnar beslutat att yttra sig i ärende SEZ/KSL1 - Samråd inför ansökan om tillstånd enligt lagen om Sveriges ekonomiska zon och kontinentalsockellagen OX2

Beslutet har fattats i enlighet med Nämnden för Miljö & Hälsoskydds delegeringsförteckning, 2020-06-17 § 83 punkt 1.2, att ordföranden har rätt att besluta i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

**Lagstiftning**

Kommunallagen 6 kap. 39 § (2017:725), anger att en nämnd får uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. Sådana beslut ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde.

**Beslutsunderlag**

Ordförandens beslut, 2021-02-05

Yttrande SEZ/KSL1, 2021-02-05

Samrådsunderlag - Vindpark Galatea-Galene

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Elisabeth Sahlsten (MP) yrkar på den redaktionella ändringen att rättelse i yttrandet avseende ett skrivfel i stycke tre under rubriken *Lokalisering* görs så att det framgår att det är önskvärt att avståndet mellan vindkraftsparker och Natura 2000-områden ökar.

Peter Söderberg (M) uppdrar åt förvaltningen att vidta de rättelseåtgärder som påtalats under sammanträdet.

Datum  
2021-02-18

Peter Söderberg (M) yrkar att paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### **Beslutsgång**

Ordförande Peter Söderberg (M) prövar först Elisabeth Sahlstens (MP) yrkande om redaktionell ändring och finner att nämnden för Miljö & Hälsoskydd bifaller det.

Vidare prövar ordföranden (M) om nämnden kan godkänna redovisningen av delegeringsbeslut fattat av ordföranden på grund av brådskande ärende, och finner att nämnden för Miljö & Hälsoskydd bifaller det.

Slutligen prövar ordföranden (M) om paragrafen kan förklaras omedelbart justerad, och finner att nämnden för Miljö & Hälsoskydd bifaller det.

### **Beslutet skickas till**

Bygg- och miljöförvaltningen-Miljö&Hälsoskyddsavdelningen