

Miljöbedömning av planförslag

Plan för: Bolsheden 1:2



Kungsbacka

Utförd av: Peter Reneby
Reviderad av: Peter Reneby

Datum: 24/8 2018
Datum: 10/11 2020

Granskad av: Johanna Vinterhav

Datum: 11/11 2020

Denna checklista är ett arbetsunderlag för att bedöma om en plans genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och om en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver upprättas. Checklistan avgränsar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas. Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

I vilken utsträckning påverkar planens genomförande följande faktorer:

| Faktor | Påverkan | | | | | Kommentar |
|---|----------|-------|--------|------|-------|--|
| | Källa | Liten | Mellan | Stor | Ingen | |
| Gällande reglering och skyddsvärden | | | | | | |
| Riksintressen (3-4 kap. MB) Naturvård, Friluftsliv, Fiske, Kulturvård, Kommunikationer, Vattenförsörjning, Energiförsörjning. | | | | | x | Planområdet ligger inom riksintresseområde för Rörligt friluftsliv (4 kap § 2 MB) och Högexploaterad kust (4 kap § 4 MB). Inget av riksintressena bedöms påverkas negativt av planens genomförande. |
| Miljö kvalitetsnormer (5 kap. MB) | | x | | | | Varken MKN för luft eller MKN för vatten bedöms påverkas negativt av planens genomförande. Med en god dagvattenhantering så ökar inte föroreningsbelastningen på slutrecipienten Askims fjord på ett sådant sätt att möjligheten att nå god ekologisk status till 2027 försvåras. |

| | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|--|
| | | | | | | Planen beräknas inte generera så stora mängder trafik att MKN för luft överskrids vare sig i området eller i anslutning till området. |
| Förordnanden/skydd (7-8 kap. MB) Naturreservat, Natura 2000, Naturminne, Djurskyddsområde, Fridlysning av växt- och djurarter, Hotade arter, Strandskyddsområde, Fornlämningsområde, Byggnadsminne. | | | | | x | I planområdets södra del finns en biotopskyddad stenmur (7 kap § 11 MB) som inte bedöms påverkas av exploateringen. I övrigt så finns det inga skyddade områden eller skyddade arter inom planområdet. Planområdet har inget Natura 2000-område i direkt anslutning. Närmaste Natura 2000-område är Sandsjöbackaområdet som ligger cirka 2 kilometer öster om planområdet. Ett genomförande av planen bedöms inte påverka Natura 2000-området negativt. |
| Miljöbalken (verksamheter) (9-11 kap. MB) Miljöfarlig verksamhet, Förorenad mark, Vattenverksamhet. | | | | | x | Planområdet innehåller inga kända markföroreningar enligt länsstyrelsens MIFO-databas eller hos förvaltningen för Bygg & Miljö i Kungsbacka. Det finns heller inga skäl att misstänka att denna tidigare odlingsmark skulle ha hyst någon verksamhet som kunnat ge upphov till markföroreningar. |
| Miljömål | | | | | | |
| Regionala miljömål Begränsad klimatpåverkan. Frisk luft | | x | | | | De enda miljömålen som påverkas negativt är <i>Ett rikt odlingslandskap</i> och <i>Ett rikt växt- och djurliv</i> . |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|
| <p>Bara naturlig försurning Gifrfri miljö Skyddande ozonskikt Säker strålmiljö Ingen övergödning Levande sjöar och vattendrag Grundvatten av god kvalitet Hav i balans samt levande kust och skärgård Myllrande våtmarker Levande skogar Ett rikt odlingslandskap God bebyggd miljö Ett rikt växt- och djurliv</p> | | | | | | <p>Jordbruksmarken är idag obrukad och en utökning av befintligt industriområde i norr ses som ett samhällsintresse med tanke på läget nära väg 158.</p> <p>Brynmiljön påverkas på kort sikt negativt av planen men kan återhämta sig efter att byggnationen är slutförd.</p> |
|--|--|--|--|--|--|---|

Effekter på miljön

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| <p>Mark Markslag, Topografi,</p> | | | | | x | <p>Planområdet består dels av lermark, dels av fastmark med till stor del berg i dagen.</p> |
| <p>Luft Emissioner, Luftkvalitet, Lukt, klimat, Vind.</p> | | | | | x | <p>Miljökvalitetsnormerna för luft bedöms även i framtiden att understigas. Den tillkommande trafiken bedöms inte generera utsläpp som överskrider miljökvalitetsnormerna för området eller för omgivande områden.</p> |
| <p>Vatten Vattendrag, Sjöar, Ytvatten, Våtmarker, Grundvatten, Flöden, Strömförhållanden, Grumling, Markavvattning, Dagvatten.</p> | | | | | x | <p>Den beslutade miljökvalitetsnormen för Askims fjord är att vattenförekomsten ska nå god ekologisk status senast 2027. Under förutsättning att dagvattenhanteringen sker enligt dagvattenutredningen så kommer bedöms inte utbyggnaden av planområdet att försvåra uppfyllandet av miljökvalitetsnormerna för vatten för slutrecipienten Askims fjord.</p> |

| | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|---|
| Naturmiljö Ekologiskt känsliga områden, Värdefulla naturmiljöer, Biologisk mångfald, Biotoper, Sällsynta arter, Hotade arter, Barriäreffekt, Grönstruktur, djurliv. | | x | | | | En utbyggnad av planområdet medför att tidigare åkermark utan några högre naturvärden tas i anspråk. Delar av brynmiljön mot skogsområdet i väster påverkas av planen. Men kommunen bedömer inte att detaljplanen påverkar skogens samlade naturvärde negativt. |
| Rekreations- och friluftsliv Tillgänglighet, Friluftsentressen, Närrekreation. | | x | | | | En utbyggnad bedöms inte påverka områdets rekreativmöjligheter i någon större utsträckning. Skogsområdet påverkas i en mycket liten utsträckning och det är främst skogen som nyttjas för närrekreation. |
| Kulturmiljö Kulturhistoriska värdefulla miljöer, Fornlämningsområden. | | | | | x | Det finns inga kända fornlämningar i området. Den södra delen av planområdet avgränsas av en biotopskyddad stenmur om stenmuren kommer att påverkas av exploateringen så behövs den dispens enligt 7 kap 11 § miljöbalken sökas hos länsstyrelsen. |
| Stads/Landskapsbild Landskapselement, Landskapsstruktur. | | x | | | | Öppen mark bebyggs och förändrar landskapsbilden till viss del. Men det är en utvidgning av befintligt verksamhetsområde längs med trafikleden väg 158. |
| Miljöpåverkan från omgivningen och planens påverkan på omgivningen | | | | | x | |
| Effekter på hälsan | | | | | | |
| Hälsa Boendekvalitet, Buller, Luftföroreningar, | | | | | x | |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|---|
| Vibrationer, ljusstörningar, Radon, Magnetfält, Allergier, Skyddsavstånd. | | | | | | |
| Säkerhet Ras och Skred, Kemikaliehantering, Farligt gods, Industrier, Lager, Vägar, Järnvägar, Ledningar, Hamn, Terminaler, Skyddsavstånd. | | | | | x | Planområdet angränsar inte till transportled för farligt gods. |
| Effekter på Hushållning med mark, vatten och andra resurser | | | | | | |
| Resurshushållning Nuvarande Mark- och vattenanvändning, Energi, Naturresurser, Transporter, Kulturmiljö. | | x | | | | Tidigare brukad åkermark tas i anspråk, 0,86 hektar <i>ej stödberättigad</i> enligt blockdatabasen. |
| Effekter under byggskedet | | | | | | |
| Byggskedet Miljö, Natur, Boende, Brukare. | | x | | | | Med god dagvattenhantering under etableringstiden så bedöms inte natur eller miljö påverkas negativt. |

| Samlad bedömning | Val av alternativ | Motivering, med hänvisning till bedömningsområden |
|--|-------------------|---|
| A) Ett genomförande av planen har ingen eller liten negativ påverkan på miljön, hälsan eller hushållning med mark, vatten och andra resurser. Normal planbeskrivning enligt PBL räcker. | x | Med en god dagvattenhantering så bedöms planens påverkan på miljön vara mycket liten. |
| B) Trots att ett genomförande av planen kan ge negativ påverkan blir den inte så betydande i detta fall. Konsekvenserna och förebyggande åtgärder redovisas i planbeskrivningen under rubrik "Miljökonsekvenser". | | |
| C) Ett genomförande av planen kan få en betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållning med mark, vatten och andra resurser. En MKB enligt lagstiftningen krävs. | | |
| D) Lokaliseringen bedöms som icke lämplig. Andra lokaliseringsalternativ för projektet bör utredas. | | |